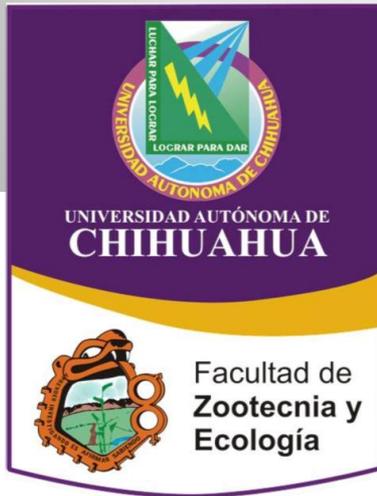


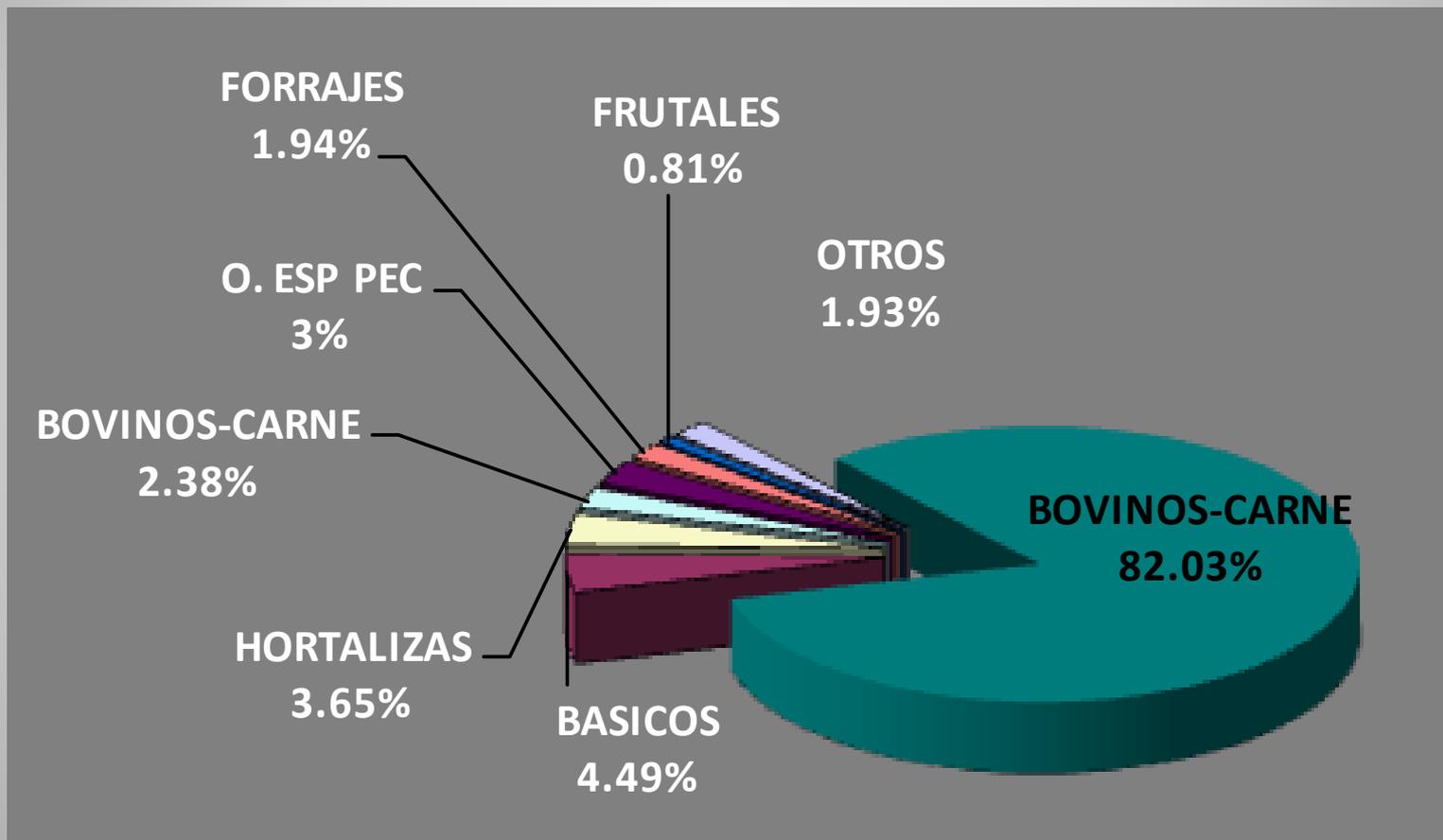
Sistema Bovinos productores de Carne en Chihuahua



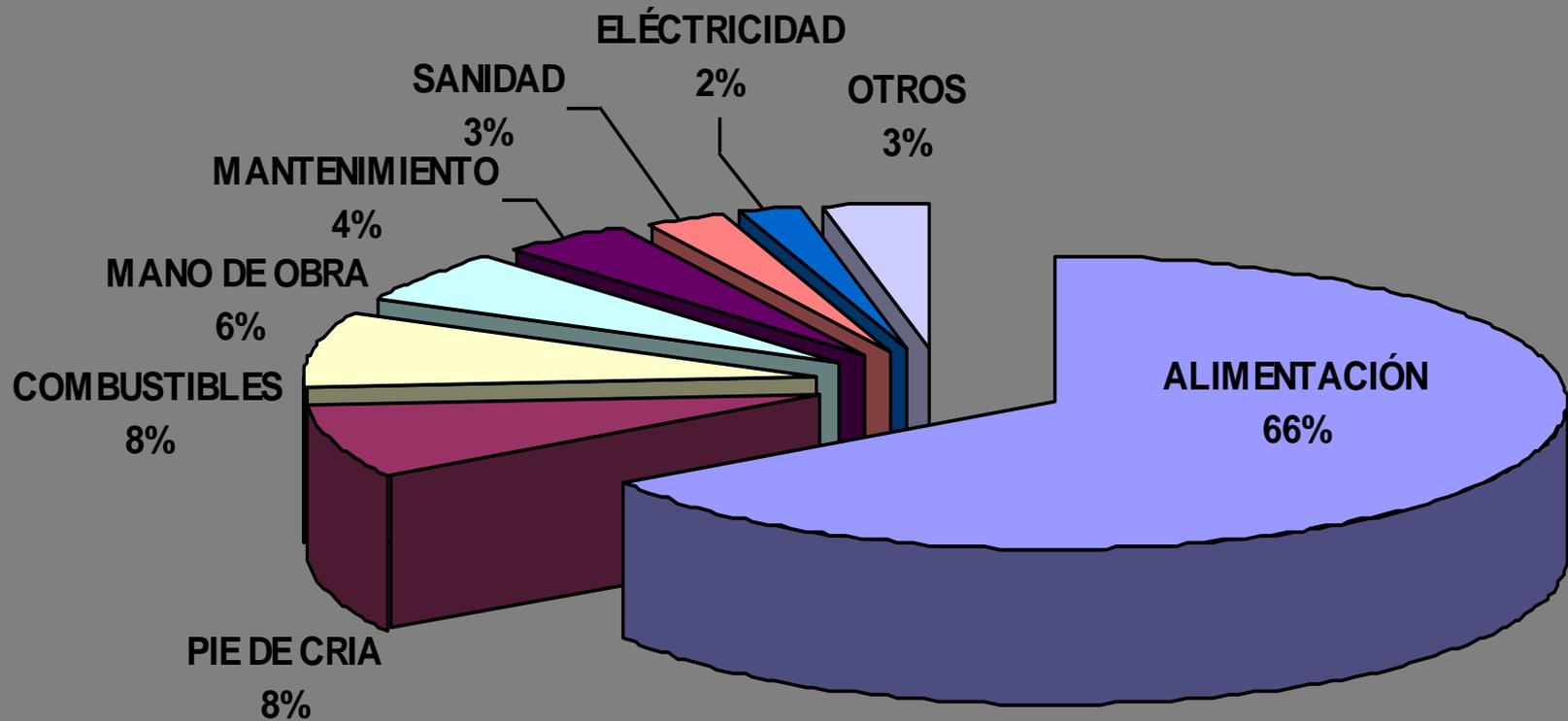
Dr. Mario Edgar Esparza Vela
Dr. Eduardo Santellano Estrada
MVZ Francisco Prado Alfaro

FUNDACION
PRODUCE
CHIHUAHUA

Composición del Ingreso Agropecuario



Composición de los Costos de Producción



Ingresos y Costos de Producción

Productor	Ingresos/vientre (\$)		Costos/vientre (\$)	
	2006	2007	2006	2007
Beneficiarios 2006	16,323	19,110	12,541	13,336
Beneficiarios 2007	23,131	25,438	15,046	15,887
No Beneficiarios	19,604	22,645	16,195	17,783

En general la cadena Bovinos-Leche muestra un aumento en ingresos brutos del 2006 al 2007, aunque también ocurre un incremento asociado en los costos de producción en los tres grupos de productores. Son los beneficiarios 2007 los que presentan mayor ingreso por vientre, a diferencia de los beneficiarios 2006 con los menores valores en este indicador. Los mayores costos por vientre fueron registrados en No beneficiarios.

Tasa de Cambio en Ingresos y Costos

Productor	Tasa de Cambio (%)	
	Ingresos	Costos
Beneficiarios 2006	14.59	5.96
Beneficiarios 2007	9.07	5.29
No Beneficiarios	13.43	8.93

La cadena presentó una TC positiva en el ingreso de Beneficiarios y No Beneficiarios, siendo esta mayor en el caso de los Beneficiarios 2006. La tasa de cambio en los costos también fue positiva para los tres grupos, siendo el mayor incremento para los No Beneficiarios. Aunque los Beneficiarios 2007 mostraron una menor tasa de cambio en sus ingresos, sus costos cambiaron también en menor medida

Eficiencia

Productor	Relación B/C		Diferencia 2007-2006
	2006	2007	
Beneficiarios 2006	1.48	1.62	0.15
Beneficiarios 2007	1.75	1.78	0.03
No Beneficiarios	1.22	1.22	0.00

Aunque en la cadena Bovinos-Leche los Beneficiarios 2007 mostraron la menor tasa de cambio en los ingresos, son estos los que muestran la mejor relación B/C, aún en 2007, y por otro lado el grupo de los No Beneficiarios es el que arroja las más bajas relaciones B/C en los dos años, manteniéndose sin cambio en este periodo

Puntos de Equilibrio

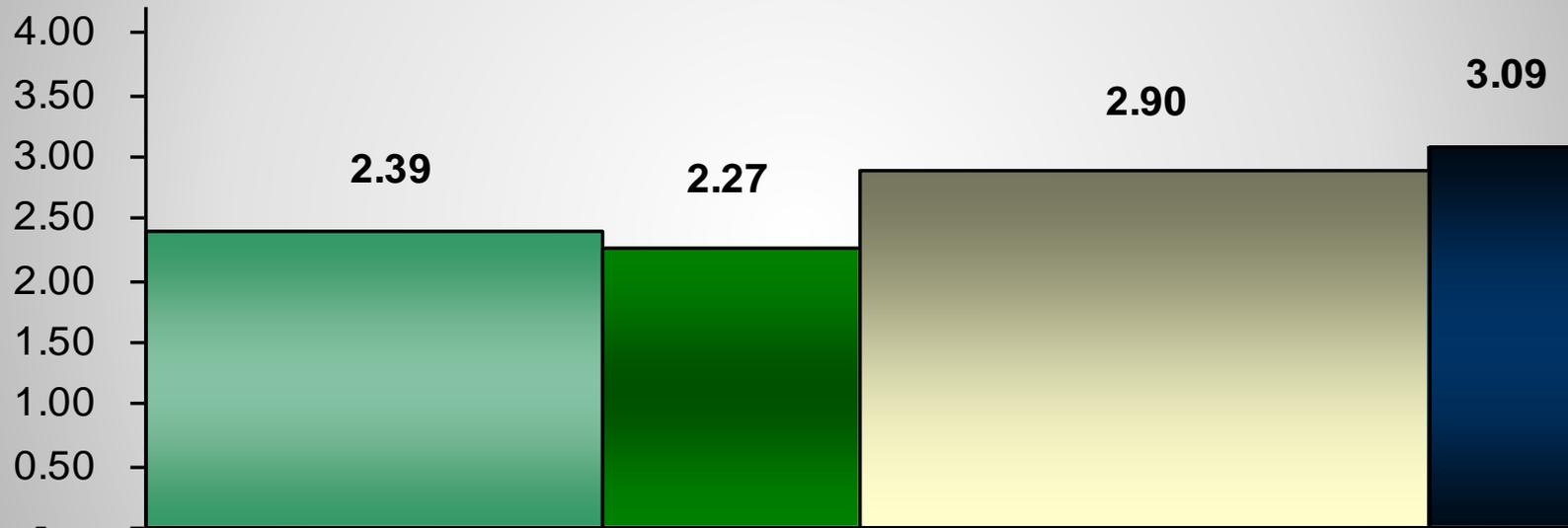
Productor	PEQ (Vientres)		PEQ (Litros/vaca/año)	
	2006	2007	2006	2007
Beneficiarios 2006	16	16	3,584	3,343
Beneficiarios 2007	17	18	3,985	3,868
No beneficiarios	17	19	4,411	4,217

El punto de equilibrio en la cadena Bovinos-Leche indica que se requieren entre 16 y 19 vacas para cubrir los costos de producción, o entre 3,343 y 4,411 litros de leche promedio por vaca por año.

Posicionamiento Competitivo

Municipal

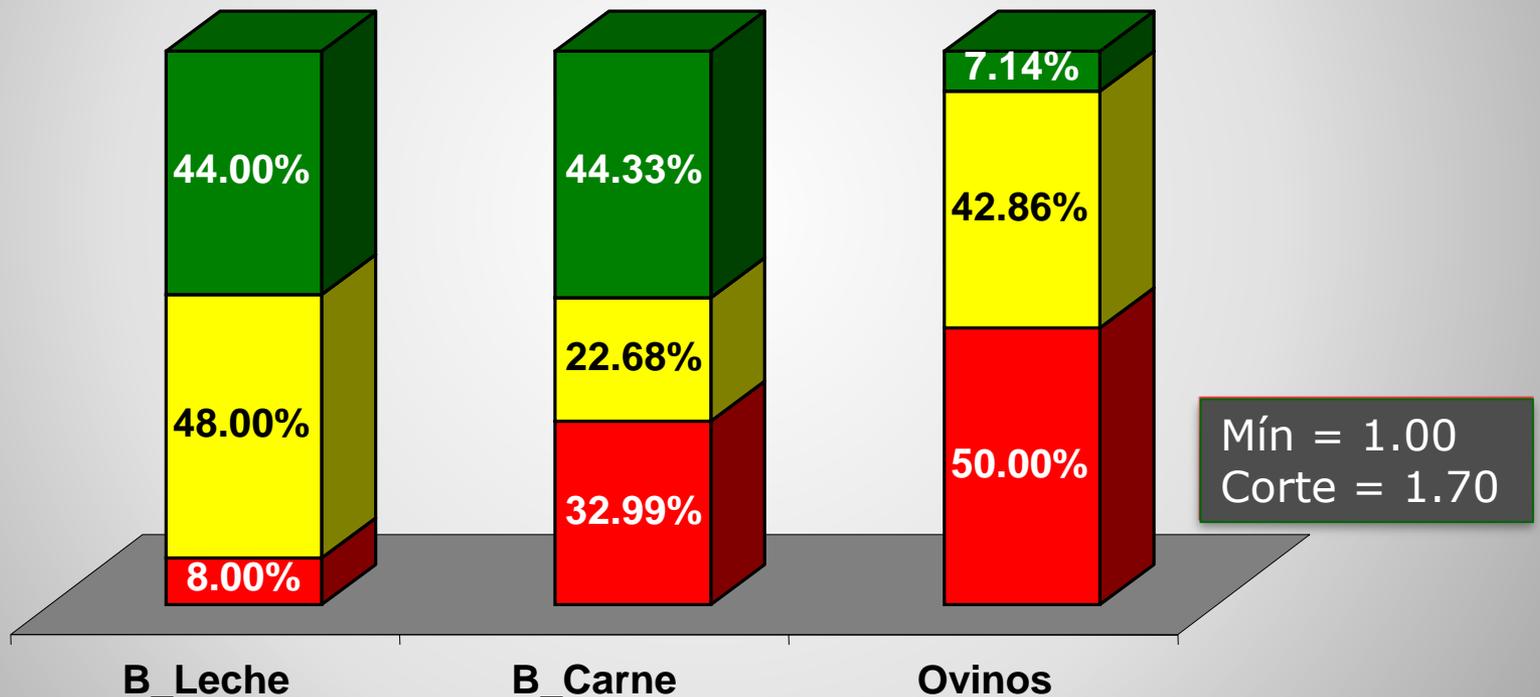
Precio medio: \$4.20/L

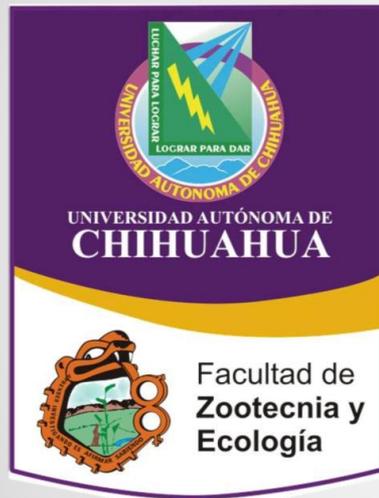


Posicionamiento Competitivo

Cadenas Pecuarias

Análisis Beneficio/Costo





Análisis de Sinergias

Innovaciones con menor proporción de adoptantes

1. Prácticas que den valor agregado (5.9%)
2. Tratamiento y reciclaje de residuos (3.9)
3. Registros genealógicos (9.8%), productivos (19.6%) y contables (23.5%)
4. Estrategia p/Reemplazos (13.7%)
5. Estrategia p/Apareamientos^a (21.6%)
6. Praderas artificiales (19.6%)
7. Pertenencia a una organización (19.6%)

Fuentes de riqueza

- 1. Índice de Innovación**
- 2. Gasto en Sanidad**
3. Capitalización
- 4. Años de Experiencia**
- 5. Calendario de Vacunaciones y/o Desparasitaciones**
- 6. Detección de Celos e IA**
7. Asistencia Técnica y Registros Contables

^a Incluye monta natural o IA

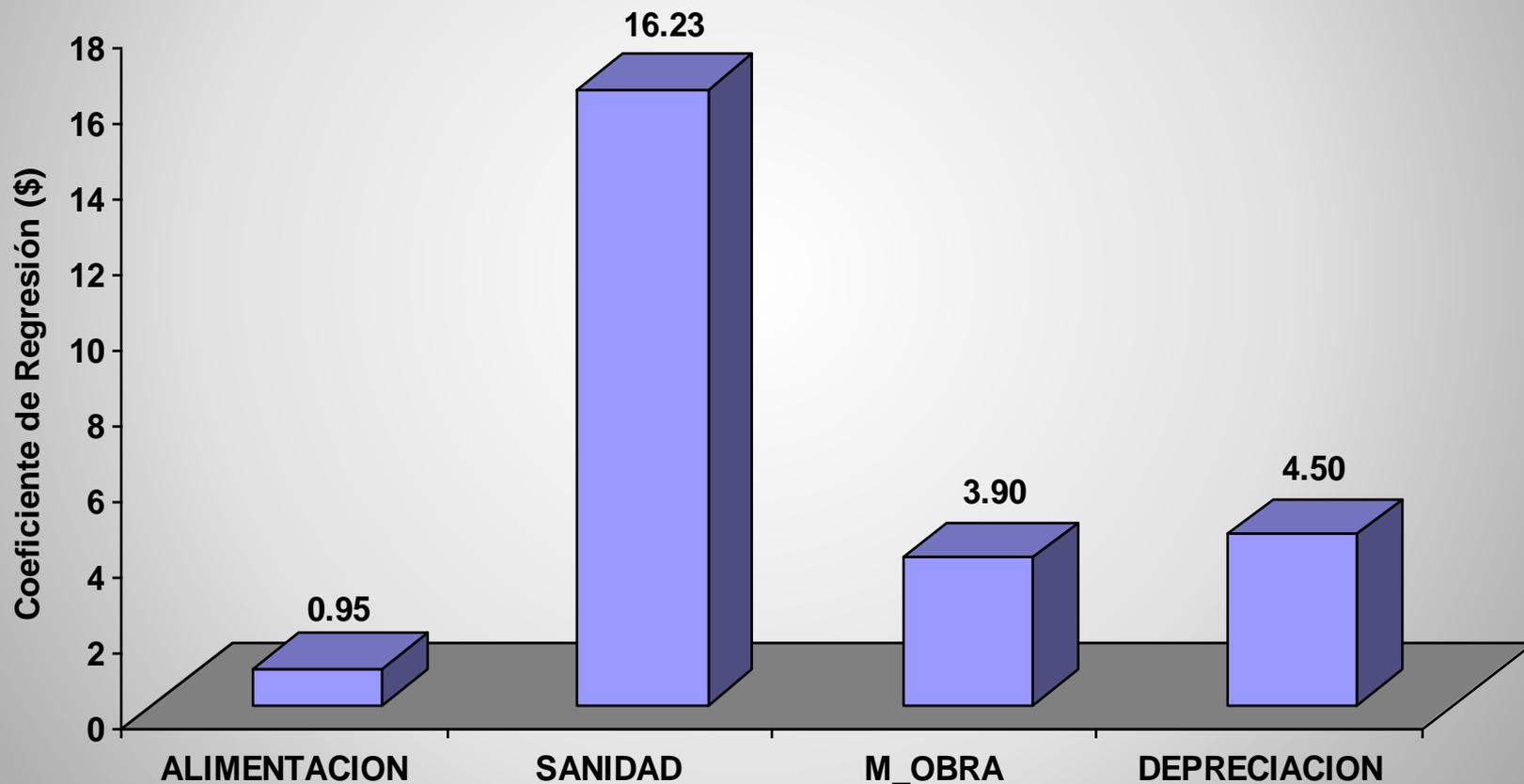
Fuentes de competitividad

1. Índice de Innovación
2. Gasto en Sanidad
3. Capitalización
4. Años de Experiencia
5. Calendario de Vacunaciones y/o Desparasitaciones
6. Detección de Celos e IA
7. Asistencia Técnica
8. Registros Contables en la UPR

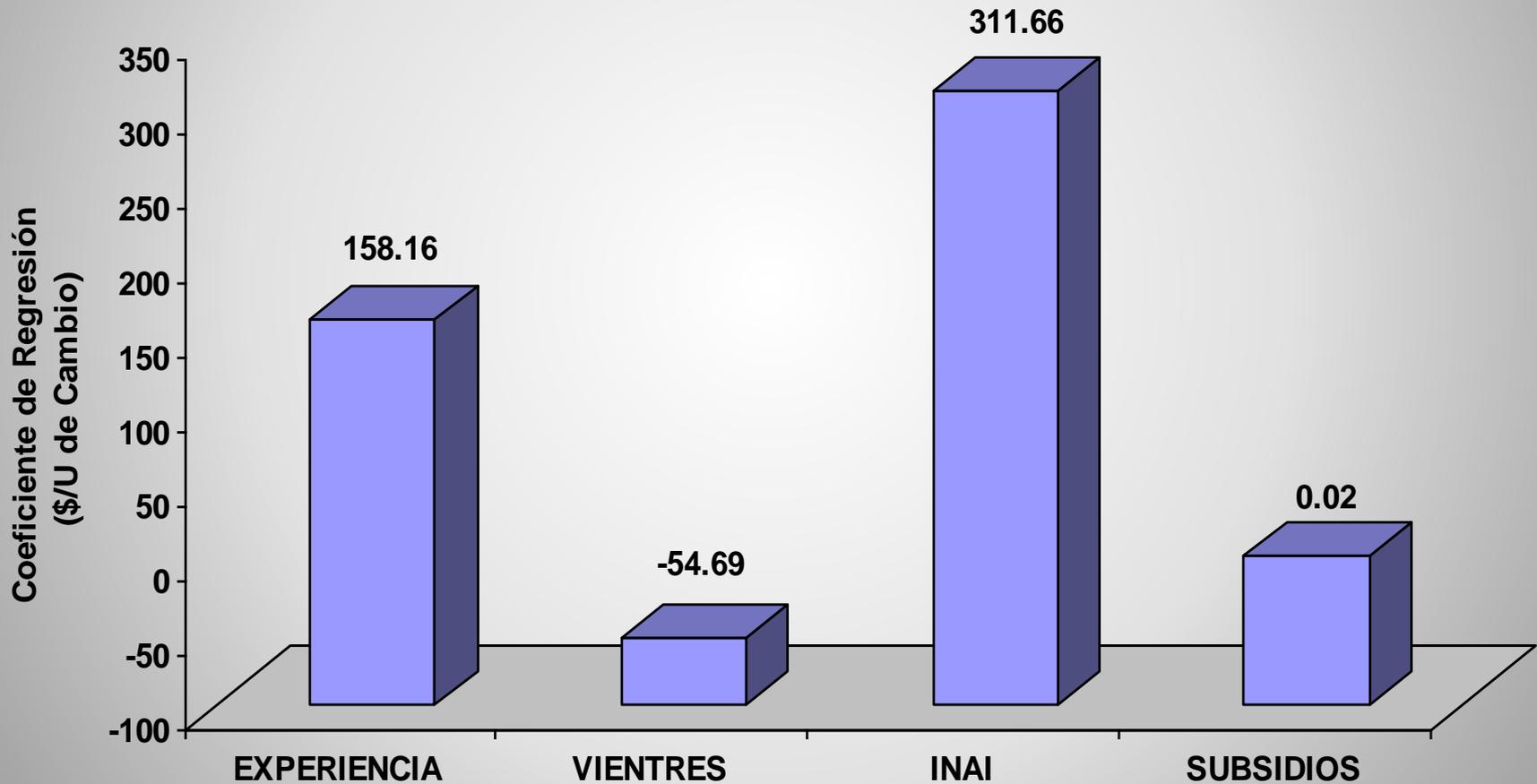
Fuentes de sustentabilidad

1. Índice de Innovación
2. Años de Experiencia
3. Índice de Sustentabilidad Ambiental
4. Generación de Empleo
5. Edad

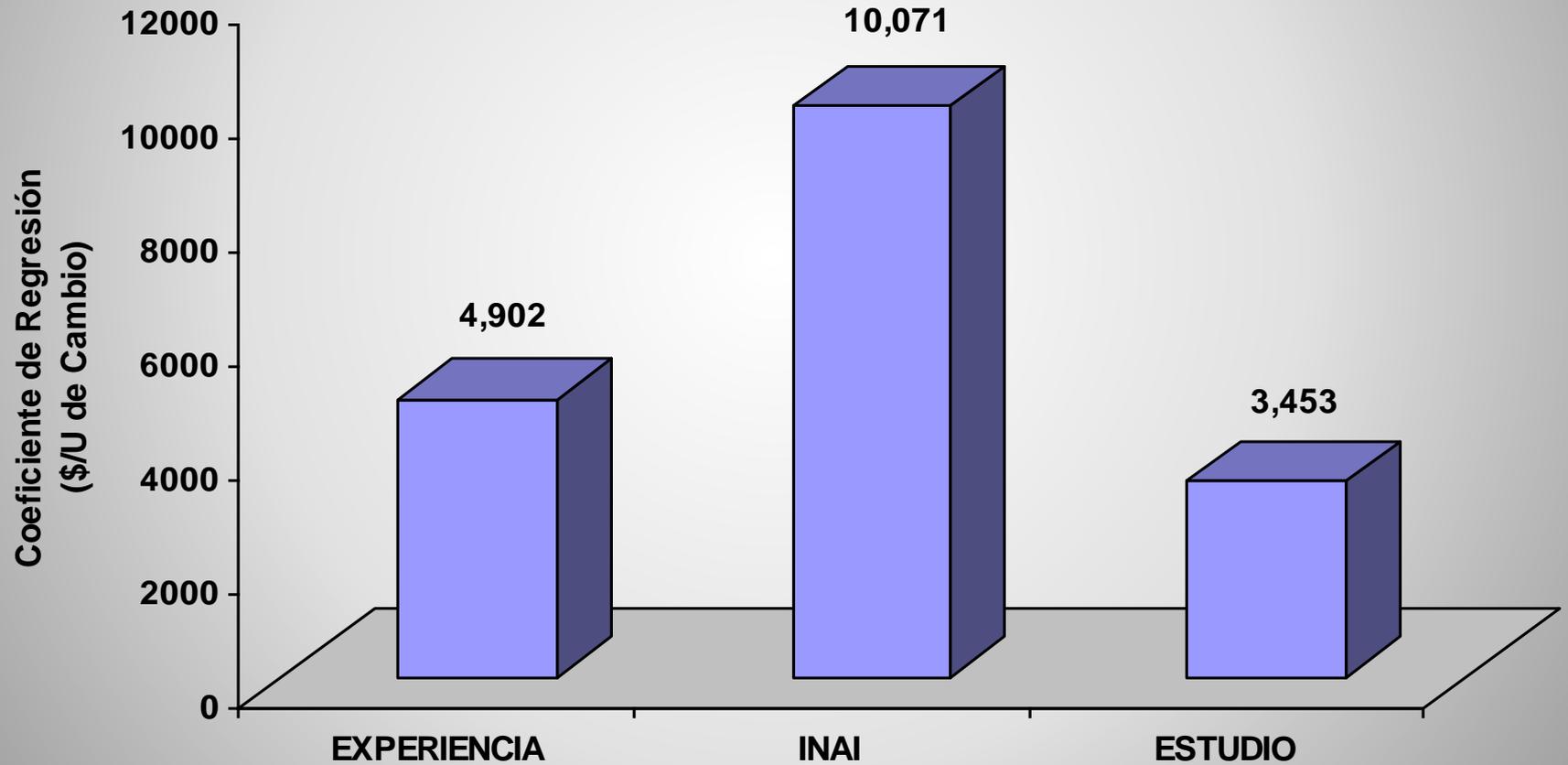
Componentes del Costo de Producción con impacto en los Ingresos brutos de la cadena Bovinos-Leche



Variables que inciden en los Ingresos/viente/año en la cadena Bovinos-Leche



Variables que inciden en las utilidades anuales en la cadena Bovinos-Leche



Actores Clave

Concentradores:

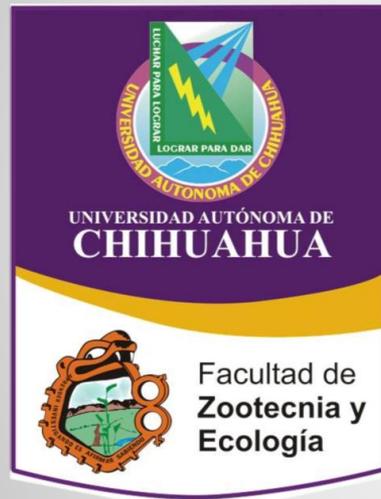
- [R]: ERE430
- [R]: ERE431
- [R]: ERE584
- [R]: Porcentaje de nodos harvested 5,882%: "ERE207" "ERE24" "ERE8" [R]: Porcentaje de nodos harvested 5,882%: "ERE207" "ERE419" "ERE8"

Difusores:

- [R]: ER93
- [R]: ER89
- [R]: ER91
- [R]: Porcentaje de nodos alcanzados 12,185%: "ER89" "ER91" "ER93"

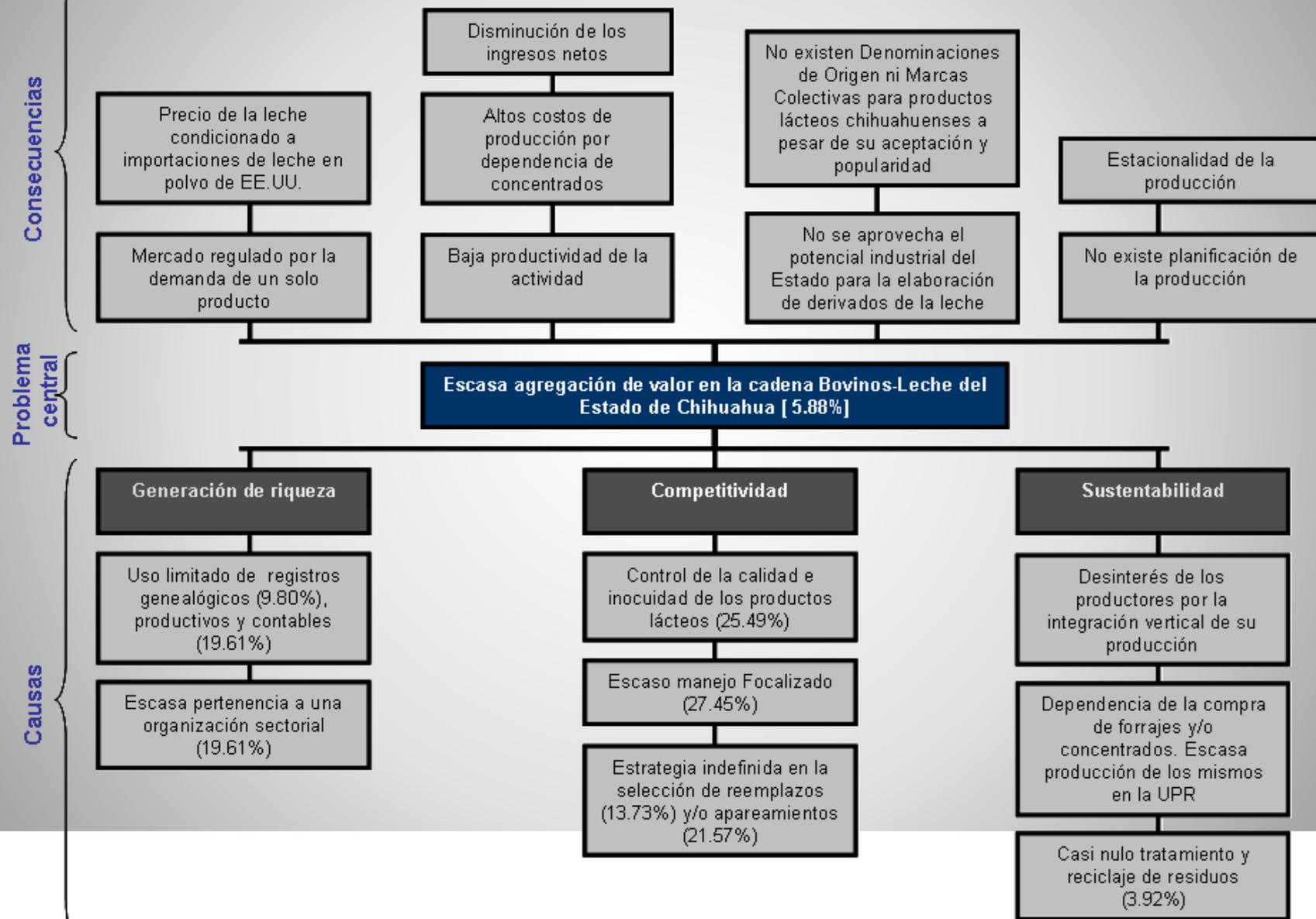
Disruptores:

- ER93
- [R]: ERE8
- [R]: ERE207
- [R]: Fragmentación delta es 0,053%: "ER89" "ER91" "ER93"



Recomendaciones

Figura. Árbol de problemas



PROPÓSITO 1	INDICADOR	SUPUESTOS
Finalidad:		
Contribuir a la mejora de la rentabilidad, posicionamiento competitivo y sustentabilidad	Productores mejorando su posicionamiento competitivo	
Propósito:		
Productores que den valor agregado a su producción, mediante una estrategia agroindustrial y comercial definida	Implementación de un plan de intervención	La política pública se ajusta a las necesidades de la cadena
Resultados:		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Formación y/o consolidación de organizaciones para la comercialización de subproductos 2. Estrategia operativa con visión empresarial para gestionar la innovación agroindustrial 3. Términos de referencia para focalización de recursos públicos y privados en este sentido 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Organizaciones estableciendo convenios de comercialización, acopio y tecnificación. 2. Productores adoptando innovaciones agroindustriales. 3. Inicio de Gestiones para Marcas Colectivas y Denominaciones de Origen para subproductos lácteos chihuahuenses. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los actores involucrados participan en definición de perfiles de comercio y acopio 2. Los beneficiarios se comprometen y apropian de las acciones de gestión 3. Los productores involucrados aceptan los perfiles marcados en los términos de referencia
Actividades		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Identificación de proyectos agroindustriales y de organización prioritarios, 2. Implementación de un modelo de asesoría agroindustrial, 3. Definición de criterios para la evaluación de impactos. 		
Condiciones previas: 1. Se logra la operación del programa de validación de perfiles, 2. La inversión privada, directamente atribuible a los productores se realiza en tiempo, cantidad y forma.		

PROPÓSITO 2	INDICADOR	SUPUESTOS
Finalidad:		
Contribuir a la mejora de la rentabilidad, posicionamiento competitivo y sustentabilidad	Productores mejorando su posicionamiento competitivo	
Propósito:		
Productores con una estrategia tecnológica y sanitaria definida	Implementación de un plan de intervención	La política pública se ajusta a las necesidades de la cadena
Resultados:		
1. Estrategia operativa con visión empresarial para gestionar la innovaciones tecnológicas específicas e innovaciones sanitarias 2. Términos de referencia para focalización de recursos públicos y privados en este sentido	1. Productores de leche adoptando innovaciones tecnológicas y sanitarias 2. Los beneficiarios de la Alianza son categorizados en función de requerimientos tecnológicos y sanitarios específicos	1. Los beneficiarios se comprometen y apropian de las acciones de gestión 2. Los productores involucrados aceptan los términos de referencia
Actividades		
1. Identificación de proyectos prioritarios, 2. Implementación de un modelo de intervención de Asesoría dirigida (Prestadores de servicios técnicos y Personal del CFPP), 3. Definición de criterios para la evaluación de impactos en aspectos tecnológicos y sanitarios		
Condiciones previas: La inversión privada, directamente atribuible a los productores se realiza en tiempo, cantidad y forma.		